

Anexă la contestația înregistrată cu nr. 3377/28.04.2022 cu menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința C.L.Cașin din data de 28.03.22

După prezentarea proiectelor de pe ordinea de zi și susținerea lor de către domnul primar Cosmin Curelea, doamna juristă Radu Maria cere să se treacă la supunerea la vot al acestora. Doamna președinte de ședința Băncilă Mirela cere înscrierea la cuvânt a consilierilor pentru dezbateri, dar intervine primarul spunând să se supună la aprobare proiectele de la pct. 7 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre privind plata sumelor datorate către SC Alnebac SRL Bacău potrivit dosarului de executare silită nr. 16/2016 și 79/2017.”, motivând faptul că doamna contabilă trebuie să ajungă la trezoreria Onești să facă prima plată.

Doamna jur. Radu Maria intervine și spune consilierilor că sunt penalități de 1% pe zi pentru întârziere la plată și că ca s-a pornit de la o sumă de 57.000 lei și s-a ajuns la o sumă mai mare și roagă consilierii să voteze să se rezolve odata cu, căminul. Primarul întreabă consilierii dacă sunt de acord cu acest proiect spunând că nu există o altă soluție iar doamna jur. spune la fel. Votează pentru aprobarea proiectului toți consilierii PSD în număr de 7, iar consilieri PNL în număr de 5 prezenți votează împotriva.

Doamna președinte de ședință Băncilă Mirela cere din nou înscrierea la cuvânt pentru dezbateri proiectelor de pe ordinea de zi și se înscrie domnul consilier Soroiu Daniel.

Domnul consilier Soroiu Daniel i-a cuvântul și dezbate fiecare proiect de hotărâre și este de acord cu toate proiectele de la pct. 1 la pct. 4, la proiectul de la pct. 5 și anume „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local” atrage atenția că rectificările bugetare se fac începând cu trimestrul 3 al anului, dar având în vedere că au venit niște bani aceștia trebuie introduși în buget. La lista de investiții face o observație ca s-a introdus o investiție nouă „Modernizare suprafață de joc la terenul de sport din sat Cașin, comuna Cașin, jud. Bacău” unde s-a prins suma de 11.000 lei și este o problemă pentru ca la această investiție s-a prins în bugetul inițial suma de 150.000 lei iar acum se propune o investiție de 220.000 lei iar ordonatorul de credite nu poate angaja o cheltuială mai mare decât cea aprobată inițial.

La proiectul nr. 7 de pe ordinea de zi și anume „Proiect de hotărâre privind plata sumelor datorate către SC Anelbac SRL Bacău potrivit dosarelor de executare silită nr. 16/2016 și 79/2017” domnul consilier Soroiu spune că va face un scurt istoric. Zice că vede niște hotărâri judecătorești din anul 2015, dar acum spune că au fost alte dosare care s-au judecat și unul dintre ele s-a terminat în februarie 2022 și este o decizie nouă nu cea din 2015. Doamna jur. spune că se merge după deciziile din 2015 și că la acelea se calculează penalități de 1% pe zi. Domnul Soroiu Daniel spune că după ce a terminat executările contabile în speță doamna Cojocaru Marcela și doamna Comănesci Anca a făcut adrese

către executor și către constructor că nu mai avem să le dăm bani și cere în mod expres doamnei jurist să consemneze ceea ce spune. Executorul și SC Anelbac au făcut o notă de executare prin care cerea suma de 8 mld. și ceva. Am atacat în instanță această notă de executare și s-a deschis dosarul 1024/270/2019 proces care a fost câștigat pe fond la Judecătoria Onești și citează din soluția pe scurt „Admite contestația la executare formulată UAT Cașin, prin primar, Jud. Bacău împotriva firmei SC Anelbac SRL Bacău, anulează ca nelegală încheierea de dreptare a erorii materiale...” spune când a făcut prima plată la executare executorul a luat suma de 50 și ceva mii de lei reprezentând debit principal iar ei nu au făcut contestație în termen și instanța le-a respins îndreptarea erorii materiale. SC Anelbac SRL a făcut apel pe care l-a pierdut și citează din soluția pe scurt „Respinge apelul, ca nefondat” dacă această hotărâre se folosea la procesul cu trezoreria la Bacău nu avea să se piardă acest proces și acum nu erau dureri de cap și cu acești bani se puteau face alte investiții la Cașin. Spune că constructorul a deschis un proces în dosarul 1918/2019 împotriva trezoreriei Onești pentru validare proprie pe data de 14.08.2021 se dă pronunțarea și respinge cerea lui SC Anelbac SRL Bacău, iar domnul primar în ședința de buget din aprilie 2021 spunea că se va pierde acest proces. Domnul consilier Soroiu spune că acest proces s-a câștigat la Onești cu apărare făcută de când era el primar și citează soluția pe scurt: Respinge ca nefondată cererea de validare a proprieții SC Anelbac SRL. SC Anelbac SRL face apel la Bacău și în data de 03.02.2022 câștigă și se întreabă ca nu știe cum de a câștigat și că se impune la plată suma de 936.876 lei. Mai spune că a mai fost un dosar de executare la care doamna Marcela Cojocaru a făcut calculul plăților și că s-a terminat de plătit. SC Anelbac SRL ne dă în judecată în dosarul 7021/2017 pe fond la Onești și citează din soluție „Respinge ca nefondată cererea...” SC Anelbac SRL face apel la Bacău în care nu s-a dat pronunțarea și spune că mâine la ora 10:00, 29.03.2022 există pronunțarea și că vede propus la plată suma de aproximativ 111.000 lei și întreabă de unde se știe că trebuie plătită dacă instanța nu s-a pronunțat. Mai spune că mai sunt deschise 2 procese la dosarul 1918/2018 în care se cere îndreptarea erorii materiale și respectiv lamurire și completare dispozitiv dar pentru ce nu s-a fixat termenul. Doamna jurist spune că sunt în camera de consiliu. Domnul consilier întreabă cum se plătește în baza deciziei din februarie 2022 reprezentând aproximativ suma de 937.000 lei sau cum? Această sumă va trebui dată cu sau fără hotărârea consiliului local fiindcă trezoreria va lua banii și îi va da creditorului și nu vede sensul acestei hotărâri și că bugetul inițial a fost aprobată suma de 9 mld. lei și acum se cere la plată suma de 12 mld. lei. Mai spune încă odată că procesul cu ei după ce a terminat de plătit executările s-a câștigat. Doamna jurist Radu Maria spune din nou că de la o suma de 56.000 lei s-a ajuns la o suma de 12 mld. lei penalități. Primarul spune să fie oprit domnul consilier Soroiu că spune baliverne. Se supune la vot celelalte proiecte de pe ordinea de zi și sunt votate în unanimitate în afară de proiectul de la pct. 8 „Modernizare suprafață joc la terenul de sport din sat Cașin, jud. Bacău”, privind indicatorii tehnico-economici care este votat cu 7 voturi pentru de consilierii PSD și 5 împotriva de consilierii PNL.

Se încheie lucrările ședinței.

Grupul de consilieri locali PNL:

1. Soroiu Daniel
2. Nichifor Adina
3. Vrânceanu Cosmina Ionela
4. Oproiu Lică Vasile
5. Zărnescu Gheorghe