

ROMANIA
JUDETUL BACAU
COMUNA CASIN
CONSILIUL LOCAL

PROCES VERBAL

Incheiat astazi 14.02.2024, ora 10,00 in sedinta ordinara a Consiliului local a comunei Casin, judetul Bacau, convocata in baza Dispozitiei nr.50/08.02.2024 data de Primarul comunei Casin. Procedura de convocare a consiliului local s-a facut in scris . Proiectele de pe ordinea de zi sunt anexa la documentul de convocare (invitatii). Proiectul ordinii de zi a sedintei consiliului local s-a adus la cunostinta locuitorilor comunei, prin afisare la sediul institutiei si prin afisare pe pagina de internet. Sedinta se desfasoara la sediul Consiliului local ,la ora 10,00.

Sedinta consiliului local se desfasoara legal in prezenta majoritatii consilierilor locali in functie. Prezenta consilierilor este inregistrata in condica de prezenta, tinuta de secretarul general al comunei.

La sedinta au participat 13 consilieri din cei 13 in functie. Sedinta este filmata de Acum TV KIT.

Secretarul general al comunei supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare, din data de 19.01.2024 si acesta se aproba in unanimitate cu 13 voturi.

Presedinte de sedinta pentru lunile februarie, martie, aprilie 2024, este ales domnul Bordeianu Bogdan, la propunerea domnului Rentea Iulian.

I se da cuvantul d-lui primar sa prezinte ordinea de zi a sedintei, iar presedintii comisiilor de specialitate prezinta raportul de avizare la fiecare proiect de hotarare .

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta. Initiator ; primar.

Materiale : - referat aprobare primar
- raport specialitate secretar general al comunei
- raportul comisiei pentru administratie publica, juridica, apararea ordinii si linistii publice, a drepturilor cetatenilor.

2. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului local pentru anul 2024. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
- raport specialitate contabil Cojocaru Marcela;
- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administrarea domeniului public si privat al comunei, agricultura, gospodarie comunala, protectia mediului, servicii si comert;

3. Proiect de hotarare privind constituirea fondului de rezerva bugetara aflat la dispozitia Consiliului Local al comunei Casin. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
- raport specialitate contabil Cojocaru Marcela;
- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administrarea domeniului public si privat al comunei, agricultura, gospodarie comunala, protectia mediului, servicii si comert;

4. Proiect de hotarare privind aprobarea utilizarii excedentului bugetului local in cursul anului 2024. Initiator : primar

Materiale : referat aprobare primar
- raport specialitate contabil Cojocaru Marcela

- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administrarea domeniului public si privat al comunei, agricultura, gospodarie comunala, protectia mediului, servicii si comert;

5. Proiect de hotarare privind modificarea Anexei la HCL nr.91/13.12.2023 privind aprobarea Regulamentului pentru decontarea cheltuielilor de transport intre localitatea de domiciliu/resedinta si localitatea unde se afla locul de munca al acestora, functionarilor publici din cadrul Primariei comunei Casin, judetul Bacau. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
- raport specialitate secretar general al comunei
- raportul comisiei pentru administratie publica, juridica, apararea ordinii si linistii publice, a drepturilor cetatenilor.

6. Proiect de hotarare privind modificarea Statului de Functii al aparatului de specialitate al primarului comunei Casin, judetul Bacau. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
- raport specialitate secretar general al comunei
- raportul comisiei pentru administratie publica, juridica, apararea ordinii si linistii publice, a drepturilor cetatenilor.

7. Proiect de hotarare privind stabilirea mandatului special al reprezentantului legal al Unității Administrativ-Teritoriale comuna Casin pentru ședința Adunării Generale Ordinare a Acționarilor a S.C. Compania Regională de Apă Bacău S.A. din 28/29.02.2024. Initiator : primar.

Materiale : referat aprobare primar
- raport specialitate
- materiale CRAB
- raportul comisiei pentru administratie publica, juridica, apararea ordinii si linistii publice, a drepturilor cetatenilor.

8. Proiect de hotarare privind aprobarea cuantumului taxei speciale de salubritate pentru anul 2024. Initiator : primar.

Materiale : - referat aprobare primar
- raport specialitate Ticuleanu Luminita
- raportul comisiei pentru programe de dezvoltare economico-sociala, buget finante, administrarea domeniului public si privat al comunei, agricultura, gospodarie comunala, protectia mediului, servicii si comert;

Se suplimenteaza ordinea de zi a sedintei cu urmatoarele puncte :

1. Proiect de hotarare privind aprobarea actualizarii Devizului General privind valoarea lucrarilor finantate de UAT comuna Casin si a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investitii "Extindere, modernizare, renovare si dotare Camin Cultural sat Casin, comuna Casin, judetul Bacau". Initiator : primar.

2. Raportul de audit financiar nr.CCBC/2024-12544/07.02.2024 si Scrisoarea catre primarul UATC Casin nr.CCBC/2024-12550/07.02.2024 urmare a misiunii de audit financiar efectuata in perioada 23.10 - 15.12.2023 de Camera de Conturi Bacau asupra situatiilor financiare centralizate ale comunei Casin , intocmite pentru exercitiul financiar incheiat la data de 31.12.2022.

Ordinea de zi suplimentata se aproba in unanimitate.

Doamna **Radu Maria - Daniela, consilier juridic** - le da informarea cu privire la obtinerea stik-urilor pentru semnatura digitala la depunerea declaratiilor de avere.

Domnul **Dragomir Gheorghe** - solicita sa plece pe motive de sanatate. E de acord cu toate punctele de pe ordinea de zi. Se aproba.

Dl. primar - prezinta punctele de pe ordinea de zi iar comisiile de specialitate prezinta rapoartele de avizare.

Domnul **primar** - Raportul Curtii de Conturi l-a primit alaltaieri si s-a facut in baza unei sesizari din informatiile pe care le are, ca ar fi ceva in neregula cu acele executari, cu acele plati facute la Caminul Cultural din Curita. Si, cineva, in sedintele anterioare tot spunea ca e un prejudiciu. Iata ca in Raportul Curtii de Conturi nu exista acest cuvânt "prejudiciu". Chiar este un raport bun in comparatie cu alte rapoarte ale Curtii de Conturi din anii anteriori cand constructorii isi dadeau interesul sa aduca banii sa plateasca sumele suplimentare. Dar noi, nu am bagat constructorii in niste nereguli, ne-am dat tot interesul prin aparatul de specialitate al primarului, ca lucrurile, proiectele sa mearga foarte bine in comuna Casin iar in baza raportului de audit si auditorii au prezentat in raport exact ce am prezentat eu an de an in sedintele de consiliu local. Si am sa dau citire !

La primul punct Curtea a constatat, la tabletele aduse la scoala si a laptopurilor aduse pentru profesori o neconcordanță, in mandatul trecut, identificate in evidentele analitice si sintetice bunuri de natura (...) inregistrarea necorespunzatoare a unor bunuri, nu a fost inregistrata cantitatea totala de bunuridar acest lucru s-a corectat in timp, nu vrea sa acuze pe nimeni. Curtea de Conturi constata, dar acest lucru s-a reglat, s-a rezolvat, nu acuza nicio administratie. Curtea de Conturi a constatat iar noi, intre timp, am inregistrat. Nu au fost in evidenta contabila bunuri primite cu titlu gratuit in baza contractelor cu nr.o cifra mai lunga din 2020 intre Vodafon Romania si comuna Casin, cand au fost cumparate acele tablete.

Doamna **secretar general** - il sfatuiesc pe domnul primar sa citeasca raportul complet.

Domnul **primar** - ii raspunde ca asta si face. Continua sa puncteze succint. Efectuarea, asta e subiectul care s-a ridicat in sedintele anterioare, efectuarea de plati suplimentare in cadrul dosarului de executare nr.16/2016 intre executor Chiticeanu si Asociatii ca urmare a nerespectarii modului de stingere a datoriilor stabilite de catre executorul judecatoresc in data de 12.12.2016. Deci, e foarte important ce am citit eu acum. In cadrul dosarului 16/2016, in perioada 2016-2023 UAT Casin a achitat in total suma de 2 milioane 254 mii lei din care 2 milioane 246 mii lei a fost transferata de executorul judecatoresc reprezentand cheltuieli de executare silita retinute de catre executor din valoarea totala a platilor efectuate de 56 mii lei 111, reprezinta obligatie de plata stabilita prin Sentinta civila nr.668/07.05.2015 modificata prin Decizia Curtii de Apel nr.4/4.01.2016 prin care obliga UAT Casin la plata sumei de 56.111,51 lei cu titlu de debit principal si penalitati de 1% aferente debitului principal pentru fiecare zi intarziere pana la plata efectiva, calculul penalitatilor fiind efectuat de la data de 14.06.2012., iar diferenta in suma de 2.198.577,97 lei reprezinta plati efectuate cu titlu de penalitati si cheltuieli de executare. Platile in suma de 2.254.689,22 lei au fost efectuate dupa cum urmeaza : 825.396,04 lei a fost achitata in perioada decembrie 2016-mai 2019, suma de 936.876,28 lei a fost achitata in perioada martie-iunie 2022 si suma de 492.417,26 lei a fost achitata in luna martie 2023. In perioada iunie 2019-februarie 2022, UAT Casin nu a mai efectuat plati catre executor Chiticeanu si Asociatii, in aceasta perioada au curs penalitati ca urmare a nerespectarii Sentintei din 2016. Deci, cele 10 transe stabilite de executor nu au fost respectate si au fost puse in 10 transe, in 3 ani. De aici au curs acele penalizari, care noi le-am platit in anul 2022 si 2023 in trei transe. De altfel, fostul primar a contestat si dansul in instanta, a dat in penal (am aici documentul in fata) si a primit clasare, si noi imediat ce am facut aceste plati, am contestat, astea sunt procedurile, o contesti ca nu-ti convine sa dai asemenea sume de bani., dar instanta poate sa stabileasca prin hotarare daca acele plati s-au facut corect sau incorect. Noi dorim sa recuperam, ca sunt atatia bani care ar intra in bugetul consiliului local Casin. Aceste contestatii in instanta, plangeri penale facute de avocat Tudose, le am aici in fata si cine vrea sa le consulte, poate sa le consulte, le da.

Domnul **Soroiu** - il roaga pe domnul primar sa citeasca raportul.

Domnul **primar** - domnule consilier, nu intrerupeti, aveti dreptul la replica!

Domnul **Soroiu** - il roaga sa citeasca tot, nu cum face ,

Domnul **presedinte de sedinta** - luati cuvantul cu randul

Doamna **Nichifor** - domnule presedinte , pana acum s-a citit ? hai sa-l citim tot

Domnul **primar** - respectati primarul !

Doamna **Nichifor** - pai il respect dar cititi si dumneavoastra raportul

Domnul **primar** - il citesc, sunt pe intelesul tuturor !

Domnul **Soroiu** - doamna secretar, cititi-l dumneavoastra conform legii.

Doamna **secretar general** - lasati-l pe domnul primar sa prezinte raportul si dupa aceea...

Domnul **presedinte de sedinta** -nu se poate prezenta ca pe scaunele unor consilieri e ceva care ii gadila

Doamna **secretar general** - intervine la domnul presedinte pentru mentinerea ordinii

Domnul **primar** - probabil ca in baza altei sesizari, ca cineva se ocupa de sesizari in comuna noastra dar poate fi pe buna dreptate, poate fi adevarat,nu putem sti, de la incetarea drepturilor de munca, au fost identificati functionari publici care nu au completat si nu au depus declaratiile de avere, ceea ce am constatat si noi. Legea 176/2010 , UAT Casin nu a transmis Agentiei Nationale de Integritate lista acestor persoane, fiindca noi am aflat mai tarziu ca aceste persoane s-au pensionat. Una dintre aceste persoane s-a pensionat si nu a depus de la inceput declaratia de avere care ia si salar si pensie. Si o alta persoana care era pensionara si trebuia sa-si completeze declaratia de avere probabil ca are cazanul de tuica si trebuia declarat pentru ca lucra in primarie, avea si salar si pensie. Iar Regulamentul de functionare si organizare al aparatului de specialitate..., a constatat acest lucru de asemenea, compartimentul juridic din cadrul ordonatorului principal de credite nu a facut un registru al dosarelor litigioase, ceea ce acum il facem, trecem in registru toate dosarele iar primaria a fost obligata , cu acele doua persoane, sa trimita catre Agentia Nationala de Integritate conform raportului de fond care a fost in luna decembrie, sa trimitem la Agentia Nationala de Integritate dovada ca acele persoane nu au declarat toate sursele de venit, adica pensia+salar si salar+pensie si cazanul de tuica. Probabil Agentia Nationala de Integritate va lua o decizie favorabila sau nefavorabila, nu stiu, depinde cum va interpreta, cu dreptul de a alege si a fi ales sau cu dreptul de a returna banii care I-au primit. Cei drept, doamnele au muncit cat au fost in activitate sau nu vor returna nimic, Agentia Nationala de Integritate stabileste acest lucru. Tot Curtea de Conturi ne-a semnalat ca nu avem comisie de disciplina, stiti doamna secretar ca am mai avut discutii dar trebuie sa gasim si un UAT cu care sa facem o asociere ca nu avem numarul de functionari publici pentru a intruni aceasta comisie de disciplina dar , n-au fost probleme insa e bine sa o avem si, pe viitor daca e nevoie, sa apelam la aceasta comisie de disciplina. Responsabilitatea Curtii de Conturi este de a efectua auditul financiar in conformitate cu Standardele Internationale ale Instructiilor Supreme de Audit. Aceste standarde impun respectarea de catre auditorii publici externi a cerintelor de natura etica si profesionala.Ca parte a unui audit care se bazeaza peInstitutul..., exercita rationamentul profesional si ne mentinem scepticismul profesional pe tot parcursul auditului.Responsabilitatile conducerii entitatii auditate sunt de ...intocmire si prezentare a situatiilor financiare in conformitate cu cadrul de raportare financiara aplicabil si de asigurare ca operatiunile entitatii se desfasoara in conformitate cu prevederile legilor si reglementarilor, inclusiv acele reglementari care determina valorile si prezentarile din situatiile financiare. Prezentul Raport de audit financiar a fost intocmit in doua exemplare si contine Anexa-Scrisoare catre management.Sunt niste termeni folositi de ...tehnologia folosita de inspectorii Curtii de Conturi.

Doamna **secretar general** - da, domnul primar v-a punctat adresa Curtii de Conturi catre primarul comunei. Eu, am primit tot asa de la Curtea de Conturi prin adresa nr.12658/07.02.2024 catre Consiliul Local al Comunei Casin, Doamnei Secretar General . Da citire adresei mentionate. Deci,

trebuie adoptata o hotarare privind masurile expuse in raport si roaga ca un consilier local sa dea citire raportului de la cap la coada, ca sa fiti informati, pentru ca asa mi s-a spus de la Curtea de Conturi ca trebuie prezentat tot, de la cap la coada. Cine se ofera sa citeasca raportul ? Ca sa nu existe interpretari ca nu s-a citit tot si nu s-a adus la cunostinta tot. Domnul Soroiu se ofera sa citeasca si da citire adresei transmisa de Camera de Conturi Bacau.

Domnul **Soroiu** - multumesc doamna secretar. Dupa cum ati auzit, Curtea de Conturi a facut un audit la comuna Casin nu in urma unei sesizari, ci un audit care era programat din doi in doi ani. Doamna secretar a citit punctul A, eu incep de la punctul B. Se da citire.

Domnul **primar** - il intrerupe dupa doua minute din citit spunandu-i ca nu are rost sa mai citeasca ca a prezentat, a citit el.

Doamna **Nichifor** - il atentioneaza pe domnul primar sa-l lase pe domnul Soroiu sa citeasca tot

Domnul **Soroiu** - il roaga pe domnul primar sa-l lase sa citeasca raportul Curtii de Conturi, fiind o obligatie legala . Dupa ce termina de citit Raportul, mentioneaza ca domnul primar n-a pomenit nimic de Scrisoare si nici n-a citit ceva.

Domnul **primar** - considera ca a terminat de citit raportul

Doamna **secretar general** - mentioneaza ca nu s-a terminat si trebuie citita si Scrisoarea deoarece acolo sunt mentionate recomandarile iar la sfarsit consilierii trebuie sa ia o hotarare.

Domnul **Soroiu** - da citire Scrisorii . Este intrerupt de doamna jurista Radu Maria -Daniela si de primarul comunei pe motiv ca scrisoarea este adresata primarului comunei Casin si nu trebuie citita.

Doamna **secretar general** - intervine cu mentiunea ca Scrisoarea trebuie citita

Doamna **cons.jur.Radu** - mentioneaza ca Scrisoarea este catre primarul comunei nu este pentru consiliul local. Ce este pentru consiliul local, este pentru consiliul local !

Doamna **Nichifor** - isi exprima nemul Dumirea ca se intervine pentru a nu se mai citi Scrisoarea

Domnul **primar** - dar, a citit si el si nu trebuie citita Scrisoarea

Doamna **secretar general** - avand in vedere ca adresa este adresata mie, ca secretar general al comunei si consiliului local, Raportul si Scrisoarea vor fi citite pana la capat (Scrisoarea este anexa la Raport).

Domnul **primar** - dar este acelasi lucru doamna secretar !

Doamna **secretar general** - este Scrisoarea in care sunt stabilite masurile date

Domnul **Soroiu** continua sa citeasca. Sunt precizate recomandarile. Noi trebuie sa dam astazi o hotarare. Suntem sau nu de acord.

Domnul **primar** - isi manifesta nemul Dumirea ca trebuie sa se citeasca Scrisoarea. Din punctul lui de vedere se repeta ce a citit si el si considera ca nu mai este necesar sa se citeasca Scrisoarea. Dar, daca vrea ca domnul Soroiu sa citeasca, sa citeasca, stam asa 3 ore. Ce v-ati inrosit asa ? il intreaba pe domnul Soroiu. Acesta ii raspunde ca asa este el. In timp ce citeste il acuza pe domnul Soroiu ca , daca ar fi platit la timp nu ar mai fi fost plati suplimentare.

Dupa ce se termina de citit si Scrisoarea, domnul primar se adreseaza doamnei jurist Radu Maria-Daniela - ati fost si in mandatul domnului Soroiu si in mandatul meu, cateva cuvinte.

Dl. **Oproiu Lica-Vasile** - solicita sa plece, trebuie sa ajunga la servicii pentru rezolvarea unor probleme urgente. E de acord cu ce hotarasc colegii PNL. Se aproba.

Doamna **cons.jur.Radu** - pentru a aduce lumina in chestia asta cu Anelbac-ul si executarile : in 2012 se incepe construirea Caminului Cultural. Societatea care a inceput acea constructie a dat faliment. Au loc licitatii si Anelbac castiga licitatia. Din cauza ca trecuse ceva timp, vreo doi ani, existau si lucrari care nu erau cuprinse in contract, lucrari de remediere ceea ce a necesitat un al doilea contract. Deci, cu Anelbac au fost doua contracte. Anelbac emite facturi pentru lucrarile efectuate. Se schimba primarul, ajunge domnul Soroiu primar. Domnul Soroiu, in calitate de ordonator de credite nu a vrut sa plateasca facturile. Atentie, aici aveam un contract cu 1% penalizari/zi intarziere de la emiterea facturilor. Deci, neplatind acele facturi curgeau penalitatile de

1%/zi intarziere. Anelbac ne da in judecata, instanta constata faptul ca acele lucrari care , domnul Soroiu, intr-un fel a avut si el dreptate pe de o parte ca nu erau situatiile de lucrari. Dar, instanta constata faptul ca acele lucrari erau executate si ne impune sa platim facturile. Acolo a fost si o expertiza, deci noi in momentul acela am ramas cu o hotarare definitiva si irevocabila asupra careia noi nu mai puteam interveni, cum ca noi avem de platit. Domnul Soroiu , in continuare nu plateste acele facturi iar penalitatile curgeau. Anelbac, pentru ca nu am platit acele facturi, deschide doua dosare de executare pentru fiecare contract. In momentul in care sunt deschise acele dosare, intr-adevar Chiticeanu si Asociatii a emis o incheiere in care, in momentul in care noi n-am facut o plata, a luat, s-au platit cheltuielile cu executarea si parte din debitul principal asa cum era legal. Incheierea aceasta a executorului este, intra in circuitul civil si produce efecte. Si, nu a fost atacata. In momentul in care face urmatoarea incheiere, executorul judecatoresc schimba oleaca, schimba destul de mult regulile si incepe sa plateasca din penalitati ceea ce, intr-adevar nu era corect. Domnul Soroiu, la un moment dat, ca executorul si-a permis sa faca chestia asta, deschide un proces penal, dosar penal in care da in judecata, in cercetare, ma rog. Este emisa o ordonanta care spune clar ca executorul, faptul ca a schimbat regulile de impunere si nu a respectat legea, nu se face vinovat pentru ca nu a facut-o cu vinovatie si se emite o ordonanta prin care executorul nu este tras la raspundere pentru modul in care ne retine noua banii. Problema este altceva, dl. Tudose care era avocat, nu a atacat acea ordonanta asa cum era firesc ca sa putem prinde executorii, ca sa ii obligam pe executori ca sa faca conform legii retinerile si sa ne retina noua banii. Neatacand, acest lucru are impact inclusiv acum. Noi am deschis acum in penal tot pe executor dar faptul ca noi nu am atacat atunci acea ordonanta, o sa fie ceva de genul autoritate de lucru judecat si noi nu o sa mai putem trage la raspundere pe executor. Chestia este urmatoarea, intr-adevar intr-o contestatie la executare s-a constatat, s-a anulat o incheiere spunandu-se ca nu a facut executorul bine calculele. Dar, problema este asta, acea hotarare ramasa definitiva nu ne privea pe noi practic. Il privea pe executor, ca ei nu au respectat legea. Eu nu pot sa ii fac absolut nimic executorului in calitate de executant. Si, mai e altceva, in procesele pe care noi le-am avut acolo, executorul, desi era chemat in instanta , nu avea calitate procesuala. Instanta spunea ca executorul nu are calitate procesuala, deci hotararea aceea, practic nu este opozabila executorului. Deci, este o foarte mare problema aici. Intr-adevar, a venit Curtea de Conturi si a venit la sesizare, asta e clar orice s-ar spune dar asta nu conteaza...

Doamna **Nichifor** - dar a recunoscut doamna jurista, nu-i nicio problema .

Doamna **cons.jur.Radu** - continua. Chiar vroiam sa se faca lumina ca sa dam Caminul ala si sa-l terminam, asta este interesul la toti. Asa! Ideea este urmatoarea :in momentul in care noi am avut hotararea aceea, am platit in baza unei hotarari judecatoresti in care exista poprire. Deci, oricum pe noi ne popreau pana ne incetam activitatea. Noi nu am facut oricum acea plata. Si lucrul asta este constatat si de Curtea de Conturi. Ideea este urmatoarea : in momentul actual, intr-adevar sunt plati facute in plus, atentie, nu este prejudiciu si nu este nici vina noastra pentru ca noi am respectat hotararea. Sunt plati facute in plus dar aceste plati sunt datorate modului in care executorul a stins datoriile. Problema este altceva domnilor, dosarul de executare este una , care ne executa ca n-am platit, dar va rog frumos sa va ganditi la o chestie, penalitatile au curs din 2014 cu 1% /zi intarziere, sa va fie clar. Deci, nu conteaza, noi prin dosarele de executare nu faceam decat sa nu fim executati dar nu insemna ca acele penalitati nu curgeau din 2014 pentru ca nu platisem facturile alea, *factura* care era de cativa banuti din 2014 (2016 o corecteaza domnul Soroiu).

Doamna **Nichifor** - are o intrebare. Al doilea contract are aprobarea consiliului local?

Doamna **cons.jur.Radu Maria-Daniela** - are sau nu are (este intrerupta de doamna Nichifor)

Doamna **Nichifor** - are sau nu are , asta va intreb?

Doamna **cons.jur.Radu** - intr-adevar nu, nu are aprobare, dar stati linistita, nu, nu...pentru ca chestia asta s-a discutat in instanta doamna, dumneavoastra nu stiti. Nu e vorba de asta, domnul

Soroiu in momentul in care a fost primar, eu am fost la procese, s-a dat in penal, domnul Cosmin nici nu stie cate penale are exact pe chestia asta

Domnul **Soroiu** - o intrerupe si spune ca contractul doi a fost anulat de instanta doamna

Doamna **cons.jur.Radu** - a fost anulat, stati usor, dar ideea este ca au fost penale pe chestia asta ca n-a fost ...si a fost anulat, de cine? De domnul Lungu, iar al doilea contract, hai sa vorbim, cineva spune ca nu s-au depus toate hartiile la dosar ca sa ne aparam.Va rog frumos lasati-ma sa vorbesc (I se adreseaza domnului Soroiu care intervine de multe ori in ceea ce spune). Primul contract incheiat a fost tot asa atacat de catre avocatii domnului Soroiu si nu s-a reusit. Ei, acum, ultima hotarare in care eu am rugat sa avem avocati este, si ce am incercat sa explic este ca la Caminul Cultural acum, se afla asa : lucrari care sunt din contractul anulat, lucrari care sunt din contractul care este inca in vigoare si lucrari datorate trecerii timpului. Noi nu mai putem intra in Caminul Cultural usor. Ideea este urmatoarea, dumneavoastra ati respins cu foarte multa usurinta acel proiect de hotarare pe ideea ca , vezi draga Doamne n-am scris acolo bine, atentie! In momentul in care eu, noi vrem sa angajam avocat , eu n-am numar la dosar, eu chem avocatul, pe baza hotararii dumneavoastra , eu chem avocatul, iar in momentul in care avocatul vine stabilim strategia. Dupa ce depune cererea de chemare in judecata, abia atunci am numar la dosare, nu inainte, sa fie clar. Dar nu conteaza, ca am mers pe hotararea domnului Soroiu care nu spunea absolut nimic, nici de executare, nici de Anelbac, nici de Chiticeanu. Deci, atentie, eu nu zic ca nu aveti calitatea de a respinge anumite proiecte dar hai sa fim un pic constructivi pentru Caminul ala ca ramane asa, pentru ca nimeni nu va semna (nu aveti de ce rade, se adreseaza cuiva), nimeni nu va semna acolo in conditiile pe care le vrea Anelbac-ul, sub nicio forma. In ceea ce priveste diferenta dintre prejudiciu si sume platite in plus, exista o mare diferenta chiar daca cineva spune ca am inlocuit cuvintele. Prejudiciul inseamna ca eu, constient am facut, vreau sa explic ca cineva se pare ca nu cunoaste, am facut un abuz. Ori, faptul ca sunt platite in plus, am avut in spate niste chestii legale. Nu este asa, noi avem in momentul actual deschis dosar penal pentru Chiticeanu, dar cred ca ne va impiedica faptul ca domnul Soroiu n-a continuat ordonanta aceea sa o atace. Am dosar de contestatie la executare incercand sa ma rog de executor ca sa lase Anelbac-ul sa faca parte din proces, sa aiba calitate procesuala ca eu sa pot sa-l atac ca nu respecta hotararea in care el nu a respectat legea. Pentru ca, Chiticeanu si Asociatii nu au respectat, nicio problema, nu au nicio hotarare care sa le fie opozabila. Despre asta vorbim! Deci, fiti oleaca mai constructivi! Incercam! Sa stiti ca controlul de la Curtea de Conturi nu ne-a facut deloc rau, sub nicio forma. Au pus clar in ordine anumite chestii si, desi la inceput, trebuie sa recunosc ca persoana care a venit era, vai de mine ce ati facut, dupa aceea s-au lamurit ca noi am avut dreptate in ceea ce am facut. Si, sa nu credeti ca eu stau acum linistita, asa, doar degeaba, nu! Si-au dat seama ca ce am facut , am facut corect, am facut legal , au inteles care este chestia si, va rog frumos, stiu ca sunt persoane care nu au calitatea asta...ma rog, in momentul in care ai hotarare definitiva si irevocabila in care spune sa dati 5 lei sa zic, v-ati permite sa nu platiti acei 5 lei cu riscul de a avea 1% /zi intarziere ? Eu nu cred! Prima data platiti factura si apoi incercati sa recuperati banii, asa era firesc. Deci, una este dosarul de executare, clar sa fie, prin dosarul de executare noi nu-l castigam decat sa fim executati, dar hotararea prima isi facea efectele, avea 1%/zi intarziere. Despre asta este vorba! Ideea ca,vai draga Doamne, ce ati facut ? N-am facut nimic, am incercat sa rezolvam treburile.Trebuie sa intelegeti chestia asta !

Domnul **primar** - multumim doamna jurista. Este de specialitate, sa nu acuzam de niciun fel nici opozitia, nici partidele, doamna este de specialitate, a facut o prezentare clara, intrucat a fost de ambele mandate si intentia mea este sa nu mai deschidem acest subiect, gata, terminam, cetatenii satului Curita au nevoie de Camin Cultural. Am platit executarile, nu mai acuz pe nimeni, inchei acest subiect, in urmatorul mandat prindem bani pentru continuarea lucrarilor si repararea a ceea ce s-a stricat la Caminul Cultural, va rog nu mai, ca s-au saturat cetatenii satului Curita! Avem atatea lucrari frumoase, biserica, Camin Cultural si vom avea Camin Cultural in mandatul viitor, am

terminat executarile, inchei subiectul pe aceasta tema ! A venit si Curtea de Conturi, am respectat indicatiile Curtii de Conturi, am contestat si in vechiul mandat si acum executarile, ca nimeni nu-I convine sa plateasca asemenea sume dar, de unde a generat aceste sume, aceste plati doamna jurista a spus exact ca din mandatul trecut. Multumesc doamna jurista pentru expunere. Celelalte puncte din raportul Curtii de Conturi le-am rezolvat sau avem termen de rezolvare, nu sunt acuma de nerezolvat. Cand vine Curtea de Conturi trebuie sa gaseasca ceva, si aspecte bune si aspecte rele dar nu mai vrea sa auda de asa ceva si cu doamnele care au lucrat in primarie spera sa se rezolve bine pentru toata lumea.

Mai are sa faca niste clarificari. A vazut cum se face public, a vazut o postare a unui cetatean din comuna Casin, aduce niste acuze destul de grave dar nu stie cat sa cred, este vorba de reseaua de gaze de la Curita, de dirigitile de santier cum ca sotia lui ar fi angajata in primarie, nici vorba de asa ceva, se face o confuzie grava si, probabil va raspunde. Creditul la CEC pentru gaze nu este de 1 milion trei sute de mii, este de 900 mii lei si noi vrem sa-I platim anul acesta dar o parte din cei 900 mii lei ii recuperam prin..., 560 mii lei din cofinantarea de la DEL GAZ GRID, deci vreo 300 si ceva de mii lei avem de dat inapoi credit. Important e ca s-a rezolvat aceasta conducta de gaz si tot in aceasta iarna se vor putea face bransamente, asteptam de la o zi la alta sa se dea drumul la bransamente. Este o realizare mare pentru curiteni. Terenul din curtea scolii, am aici documentele daca vreti sa va uitati, nu a costat 7 miliarde 500 cum s-a spus ci a costat 460 mii lei fara TVA, cu tot cu TVA sunt 500 si ceva de mii, proiectul a fost votat de toti consilierii...

Domnul **Soroiu** - il intrerupe si spune ca asta este executia

Domnul **primar** - proiectarea a costat 35 mii lei. Niste baieti din Curita au postat si I-au luat in ras pe inginerii de la gaze si, din ce a inteles ii va da in judecata pentru ca nu au avut legatura cu proiectele comunei - este intrerupt de domnul Soroiu si ii spune ca nu este pe ordinea de zi asa ceva. Nu face parte din ordinea de zi.

Domnul **primar** - il roaga sa nu il intrerupa. Drumul de la Curita se va repara intrucat a prins o suma, avem acolo niste reparatii de facut, balustrazile de reparat..., ne-am propus in primavara asta sa facem o reparatie a drumului din Curita. Intre mine si domnul viceprimar, uitati este aici langa mine, au aparut o serie de barfe, nu este nimic adevarat, lucrurile merg foarte bine, ne dam interesul ca proiectul comunei sa mearga si in mandatul urmator, sa pastram echipa si..

Domnul **Soroiu** - il intrerupe si ii spune : faceti campanie electorala

Domnul **primar** - Gata ! Am oprit acest subiect si dam domnului presedinte sa...

Domnul **presedinte de sedinta** - intervine sa se linisteasca

Domnul **primar** - pot sa spun diverse! Sunt primarul comunei! Chiar culmea, sunt primarul comunei si n-am voie sa spun ! Cum v-am ascultat o ora asa am dreptul sa spun si eu ! Dati-I cuvantul domnule presedinte.

Domnul **presedinte de sedinta** - a inteles, mai e altcineva? Ii da cuvantul domnul Soroiu. Nu se mai inscrie nimeni la cuvant.

Domnul **Soroiu** - Multumesc domnule presedinte. La proiectul de hotarare privind aprobarea bugetului local pe anul 2024, as avea de facut o observatie : am vazut ca pentru scoala Casin ati alocat doar suma de 80 mii lei, o suma mica fata de anul anterior, corecteaza (la spusele doamnei Nichifor), o suma mica de 18 mii lei pentru functionarea scolii din Casin. Va mai ganditi sau mai propuneti o rectificare anul asta, dar suma e foarte, foarte mica. Si, inca o observatie, a vazut ca ati alocat niste bani la reseaua de gaze de la Curita si totusi, in sedinta de data trecuta, ati adus la cunostinta ca s-a semnat receptia. El stie ca receptia se semneaza dupa ce lucrarea este terminata si platile sunt facute. Nu se mai fac plati dupa semnarea receptiei. Aici nu intelege. Daca o se ne explicati cum stau lucrurile o sa intelegem cum stau lucrurile acolo.

Proiectul de hotarare privind constituirea rezervei bugetare - da, legea prevede, Codul fiscal spune ca avem obligatia constituirii fondului de rezerva bugetara. Acest fond, atentie, se cheltuie pentru

calamitati si neprevazute, adica ce inseamna, alunecari de teren, inundatii si cutremure nicidecum incendii. Domnul primar a mentionat si incendii, probabil nu s-a informat cum ar trebui si a zis si de incendii.

Proiectul de hotarare privind aprobarea excedentului bugetar - a inteles unde s-au dus banii.

Proiect de hotarare privind modificarea Anexei la HCL 91/2023 privind aprobarea Regulamentului de decontare a cheltuielilor de transport - stie ca a aparut anul acesta o hotarare de guvern care reglementeaza aceste decontari, a aparut in luna ianuarie.

Proiect de hotarare privind modificarea Statului de functii - a inteles despre ce este vorba. Este vorba despre noul angajat la agricol.

Proiect de hotarare privind stabilirea mandatului special AGA CRAB - si aici, asa se face in fiecare an.

Proiect de hotarare privind aprobarea cuantumului taxei de salubritate - da, e de acord sa ramana ca in anul 2022. Iar la taxe si impozite am inteles ca va ramane la fel, parca asa a zis domnul primar.

La punctul de pe ordinea de zi suplimentat - raportul Curtii de Conturi, a vazut ca doamna jurista era foarte hotarata sa faca niste afirmatii nefondate, si ele au fost inregistrate si o sa ma gandesc pe viitor ce sa fac. Va mai aduc la cunostinta totodata ca in anul 2019 s-au inceput lucrarile la Caminul Curita, nu in 2012. Firma aceea a dat faliment si in 2012 se fac alte doua contracte catre SC Anelbac. Doamna nu a vrut sa pomeneasca de un contract care a fost la un moment dat anulat de instanta ca nelegal, contract care a facut obiectul dosarului de executare nr.79, iar dincolo nu spune ca nu s-a vrut. Ei ne-au dat in judecata pentru un debit de 56 mii de lei gasiti de un expert ca ar fi fost niste lucrari facute si necerute la decontare, Anelbac-ul nu ne-a facturat la acea data si ne-a actionat in judecata. Nu stie cum Tribunalul Bacau a dat asa ceva, o asa sentinta, sa dam penalitati. Dar, doamna a omis sa zica ca in 2016 decembrie, conform raportului Curtii de Conturi, acel debit a fost achitat si nu mai erau penalitati. El, in sedinta din anul 2022, 28 martie, cand ati aprobat angajamentul de plata, v-am adus la cunostinta ca nu mai sunt sume de dat, in sedinta din noiembrie 2022 cand ati aprobat sa platiti acele penalitati ca nu mai sunt in plata, v-am adus la cunostinta in sedinta din 15 februarie 2023 cand ati data suma de 492.417 lei ca nu mai sunt bani de dat. Nu ati tinut cont de ce am spus eu si ati platit, doamna spune ca nu este prejudiciu, imi pare rau ca a terminat facultatea de drept si nu stie ce e acel prejudiciu. Aceste sume care s-au platit suplimentar fara sa fiti obligati sa le platiti, ca asa a constatat Curtea de Conturi, daca aveati obligatia sa platiti conform unei sentinte, unei executari, asa, le-ati fi dat si ar fi fost bine. Pana la data 1.06.2024 cum v-a dat Curtea de Conturi termen sa le recuperati, o sa fie prejudiciu pentru consiliul local Casin la buget. Va mai pun o intrebare, daca pana la 1.06.2024 nu veti recupera banii de la executor, cu siguranta nu-i veti recupera si va motivez de ce. Pentru ca i-ati dat de buna voie si nu executati, cine va plati aceasta suma catre consiliul local? Cine da banii astia inapoi? Si, inca o data ma repet, doamna jurista a vorbit total nefondat si aiurea, daca erau sume platite de Daniel Soroiu in mandatul meu, Curtea de Conturi avea acum sa vina sa impute aceste sume care le-a dat, adica 8 miliarde si cu 4 miliarde fac 12 miliarde, avea sa le impute. A imputat tocmai sumele care le-ati aprobat dumneavoastra in 2022 si 2023 ca fiind sume date in plus, aducandu-va la cunostinta, ceea ce eu imi asum ce spun acum, aducandu-va la cunostinta domnule primar ca aveati obligatia sa dispuneti lucratorilor din aparatul de specialitate sa verifice cele spuse de mine, daca este bine sau nu, ceea ce nu ati facut. Asta inseamna ca toate aceste plati care le-ati facut inducand in eroare pe consilierii care au votat aceasta suma de plata aducandu-va la cunostinta, ceea ce si Curtea de Conturi scrie ca ati dat sume care nu trebuiau platite, adica in plus. Astept raspuns.

Domnul **primar** - da, am sa dau raspuns. Pentru scoala, 18 mii sunt pentru asistenta sociala, tichete, gradinite, 210 mii sunt de fapt pentru invatamant, dotare mobilier, cresterea eficientei energetice 940 mii lei, cofinantarea...

Domnul **Soroiu** - cheltuielile materiale, incalzirea

Domnul **primar** - mai facem rectificari

Doamna **Nichifor** - nu e trecut, ala e totalul trecut de dumneavoastra

Domnul **Soroiu** - ajung pana in iulie banii?

Doamna **Nichifor** - 20 si ceva de mii lei sunt numai transportul.

Domnul **primar** - in luna iunie mai facem si alte rectificari. Vedem daca vacanta elevilor va fi in luna iunie, asteptam si cand vor fi stabilite data alegerilor, daca se comaseaza localele cu partialele si vom stabili de comun acord cu constructorul data cand vom incepe lucrarile la scoala, posibil mai devreme...

Domnul **Soroiu** - o intrebare, se poate? a vazut la proiectul de hotarare ca , pentru investitia "Modernizare, renovare, dotare Camin Cultural sat Casin" ca se pun niste bani pentru utilitati, amenajare curte interioara, curte exterioara. As vrea sa va pun o intrebare, in anul 2020 , in hotararea nr.24 din 11.06.2020 cand eram primar, am predat acest obiectiv catre CNI in urma aprobarii de catre aceasta companie a proiectului depus in acea data. Atunci, proiectantul , la valoarea finantata de UAT de cheltuieli , utilitati si lucrari de amenajare avea o valoare de 241 mii 61 de lei cu TVA inclus. Acum vad ca s-a reactualizat la o suma de 366 mii lei fara TVA , majorat, rotunjit la 40 mii. In ce consta asta, au aparut lucrari in plus sau datorita preturilor care s-au modificat din 2020 pana acuma ?

Domnul **primar** - nu stiu ce ati facut dumneavoastra in mandatul trecut, ce solicitari ati facut, ce proiecte ati facut , ati spus si de gaze la Curita , proiectantul...ma voi informa si am sa va spun.

Vorbesc amandoi.

Continua domnul primar cu raspunsul - noi am cerut o amenajare exterioara si proiectantul a facut o nota de justificare si, daca vreti sa o aprobati, o aprobati, consilierii de asta sunt, care vor sa aprobe, aproba, care nu, nu, dar nu au motiv sa nu aprobe. Nu va mai raspund ca dumneavoastra vad ca ...nu stiu ce ati facut dumneavoastra in mandatul trecut . Am sa supun la vot suplimentarea celor doua puncte.de pe ordinea de zi. Domnul Rentea (I se adreseaza pentru a lua cuvantul)!

Domnul **Soroiu** - nu, domnule primar nu mi-ati raspuns. Cine va fi bun de plata la aceste sume?

Domnul **primar** - am facut consemnarea, nu ati fost atent! Domnul consilier Rentea (il indeamna sa ia cuvantul)! Ati facut atatea plangeri penale, a spus si doamna jurista...!

Domnul **Soroiu** - cine va fi bun de plata ?

Domnul **primar** - asteptati domnule sa va dau raspunsul, raspunde nervos. Ati facut atatea sesizari, plangeri si plangeri penale, nu ati avut sorti de izbanda niciodata, atentie mare cu aceste executari ca le-a preluat si doamna jurist, am vorbit si cu auditorii de la Curtea de Conturi, stim si noi de unde au generat aceste sume ! Nu mai rascoliti acest subiect ca pot, o plangere daca fac, o singura sesizare daca fac... !

Domnul **Soroiu** - il rog public pe domnul primar sa faca plangere impotriva fostului primar Soroiu!

Domnul **primar** - o singura sesizare daca fac, atentie si inchid subiectul !

Domnul **Soroiu** - cine va plati ?

Domnul **primar** - asteptati sa va dau raspunsul , cu subiect si predicat

Domnul **Soroiu** - domnule, cine va plati aceste sume ? (insista pe aceasta intrebare pe care o pune de nenumarate ori)

Domnul **primar** - dar nu mai spuneti prejudiciu?

Domnul **Soroiu** - este prejudiciu...

Domnul **viceprimar** - este o actiune judecatoreasca in care UAT Casin a deschis actiune judecatoreasca impotriva executorului judecatoresc si va stabili justitia cine va plati. Dar justitia , nu dumitale, nici eu, nici nimeni.

Domnul **Soroiu** - asta am intrebat,daca justitia nu va imputa executorului, cine va plati in continuare ?

Domnul **viceprimar** - pai stabileste justitia , trebuie sa spun babeste? Actiunea judecatoreasca este deschisa, nu stabilesc ei ?

Domnul **Soroiu** - numai ca justitia va spune nu, pentru ca banii s-au dat de buna voie.

Domnul **viceprimar** - si justitia va stabili, vor plati ei,noi, nu dumneata, nimeni altcineva,ce e asa de greu de inteles?

Domnul **Soroiu** - ati dat raspuns bun domnul viceprimar.

Domnul **primar** - nu asa se face campanie .

Domnul **Soroiu** - nu fac nicio campanie.

Domnul **Rentea Iulian** - imi pare rau ca ne indepartam de subiectul acesta,vreau sa il intreb pe domnul Soroiu : cum s-a ajuns la penalitati ? ati intrat primar, ati platit ?

Domnul **Soroiu** - buna intrebare, multumesc ca mi-ati pus intrebarea asta. In anul 2012 cand am iesit primar erau 2 contracte incheiate cu SC Anelbac SRL , cu penalitati de 1%/zi puse in contract si asumate de fostul primar Curelea pentru intarziere la plata. Avand in vedere ca la acea data contractul 2 nu avea bani in buget, nu era aprobat de consiliul local , si din contractul primul nu avea din 7 miliarde decat 4 mild. Legea spune ca penalitatile se pun in valoare de 0,1 %/zi , nu 1%.Deci, este in afara legii aceste penalitati de 1%/zi. Cand am iesit primar, am dat in judecata, am anulat contractul 2 ca nelegal, am mai luat si amenda de la ANRMAP 1 miliard 200 milioane, am platit 600 milioane ca nu s-a facut licitatie cum a trebuit, iar aici s-a ajuns.Plus ca 56 mii a fost expertiza prin care expertul a spus ca cei 56 mii constituie lucrari executate dar necerute la decontare.In baza la cei 56 mii trebuia sa emita o factura SC Anelbac cu situatia de lucrari, ceea ce nu a facut.Si s-a ajuns la aceste penalitati. Drept dovada , vedeti dumneavoastra acum in raportul Curtii de Conturi ca se imputa ceva lui Soroiu in calitate de primar, in perioada aia? Nu! Se refera la 2022, 2023 sume platite in plus prin angajament de plata .

Doamna **secretar general** - in final , ce hatarati ?

Domnul **viceprimar** - domnul consilier spune ca am primit 12 miliarde . Spune acolo ca plata s-a facut dupa validarea Tribunalului Bacau.La dumneavoastra 1,2 miliarde este egal cu 12 miliarde, este actiune judecatoreasca in care se va stabili daca banii I- am platit,nu I-am platit , cine trebuie sau cat trebuie, daca ni se va imputa noua sau celorlalti , ni-ai spus de trei ori ca nu trebuie platit , esti instanta, ai puterea asta de a sti ce va stabili justitia, ce va stabili Tribunalul ? nu poti, nu poti, n-ai cum sa stii duminata mai mult ca justitia !Le-ai spus la Curtea de 8 ani de zile ca le aduci apa si gaze si a spus Colonelu Vranceanu ca a spus domnul Soroiu ca suntem pe locul 2.

Domnul **Soroiu** - faceti campanie domnule ?

Domnul **viceprimar** - am terminat.Le vorbesti alora 8 ani, ori vorbesti ce trebuie , ori bati campii

Domnul **Soroiu** - v-am adus la cunostinta in sedinta, stati ca in din 15 februarie 2023 dumneavoastra ati spus “Domnu Soroiu bateti campii, de ce spuneti ca nu trebuie platit, ca a fost ANAF-ul, Curtea de Conturi in control si nu a constatat nimic” . Acum a fost Curtea de Conturi care a stabilit aceste sume date in plus nelegal.

Domnul **presedinte de sedinta** - haideti sa supunem la vot

Domnul **Soroiu** - intrebare de domnul primar daca se supun la vot “la pachet”sau pe rand, acesta spune : pe rand.

Se supun la vot proiectele de hotarare si acestea se aproba in unanimitate, cu 13 voturi “pentru” proiectele de hotarare de pe ordinea de zi suplimentata.

Doamna **secretar general** - cu privire la raportul Curtii de Conturi intreaba ce hotarasc consilierii in mod concret ca sa stie cum sa scrie in hotarare.

Domnul **Soroiu** - recuperarea sumelor platite in plus nelegal pana la data de 1.06.2024.

Doamna **secretar general** - adica masurile care s-au stabilit de Curte

Domnul **Soroiu** - adica, pana la data de 1 iunie 2024 cele 13 miliarde sa se intoarca inapoi la bugetul local

Doamna **secretar general** - mai bine, imputernicirea primarului, ca este ordonator de credite si, oricum scrisoarea este catre domnul primar, sa duca la indeplinire masurile date de Curtea de Conturi,ca sunt mai multe, sunteti de acord? (se raspunde ca sunt de acord)

Domnul **primar** - da, scrieti asa

Presedintele de sedinta - declara lucrarile sedintei inchise.
Drept pentru care am incheiat prezentul proces-verbal.

Presedinte de sedinta,
Bordeianu Bogdan

Secretarul General al comunei,
Popescu Monica - Florinela